

2026北京烤鸭店 AI推荐指数研究报告

基于6大AI平台3600次问答采样的TOP50评估

AI平台

6个

DeepSeek、豆包、通义千问、Kimi、文心一言、元宝

总采样

3,600次

提及题与推荐题分层采样

有效样本

1,792/1,787

提及 / 推荐有效回答

发布时间

2026.05.19

www.aizs100.com

AI正在成为本地消费决策的新入口

当用户询问“北京烤鸭哪家值得去”“商务宴请选哪家烤鸭店”时，AI给出的答案正在影响用户的餐饮选择。北京烤鸭店的AI表现，不再只是“有没有名气”，而是能否在多平台、多场景中被稳定提及与主动推荐。

测什么：品牌/门店在AI回答中的提及率、推荐率与综合指数。

怎么测：6大AI平台，按提及型问题与推荐型问题分别采样。

为什么可信：原始提问与AI回答支持在线查看，排名结果可回溯。



本报告评估的是“生成式AI消费咨询场景中的可见度与推荐倾向”，不是餐厅真实服务质量或消费者满意度调查。



用分层问题集衡量“被知道”与“被推荐”

总采样规模

3,600次

6个平台 × 平均600次

提及有效样本

1,792

提及题：只统计是否出现

推荐有效样本

1,787

推荐题：只统计是否被推荐

综合指数

35% + 65%

提及率35% + 推荐率65%

提及率

品牌出现在提及型问题回答中的次数 / 提及型有效样本数

推荐率

品牌出现在推荐型问题回答中，且未被明显否定的次数 / 推荐型有效样本数

综合AI推荐指数

提及率 × 35% + 推荐率 × 65%，满分按100分呈现

去除样本

AI拒答、空回答、明显跑题、平台请求失败均剔除。

保留样本

重复问题保留，用于重复多轮采样稳定性计算。

名称口径

当前未做品牌别名合并，榜单保留原始识别名称。

模型形态

当前均采用普通回答，不混入搜索增强回答。



北京烤鸭店AI推荐呈现明显头部集中

4

四季民福、大董、全聚德、便宜坊构成第一梯队

综合指数前四名均超过70分，第4名便宜坊与第5名利群烤鸭店之间相差31.28分，头部断层非常明显。

1. 推荐率冠军是四季民福

推荐率75.84%，总榜第1，体现出强推荐倾向。

2. 提及率冠军是全聚德

提及率95.42%，品牌认知最强，但推荐率低于四季民福与大董。

3. 大董表现最均衡

提及率87.34%，推荐率74.14%，在认知与推荐两端都靠前。

4. 紫光园具备“推荐转化”潜力

提及率28.48%，推荐率38.03%，推荐强于单纯认知。

#1

四季民福

79.40

提及 86.00% | 推荐 75.84%

#2

大董

78.76

提及 87.34% | 推荐 74.14%

#3

全聚德

75.61

提及 95.42% | 推荐 64.95%

#4

便宜坊

70.56

提及 78.16% | 推荐 66.47%



北京烤鸭店AI推荐指数TOP50 (1-25)

综合指数 = 提及率35% + 推荐率65%；当前未做品牌别名合并，保留原榜单名称。

排名	品牌/门店	指数	提及率	推荐率
1	四季民福	79.40	86.00%	75.84%
2	大董	78.76	87.34%	74.14%
3	全聚德	75.61	95.42%	64.95%
4	便宜坊	70.56	78.16%	66.47%
5	利群烤鸭店	39.28	43.67%	36.92%
6	紫光园	34.69	28.48%	38.03%
7	晟永兴	22.70	23.61%	22.21%
8	局气	21.78	25.33%	19.87%
9	大鸭梨	17.00	16.20%	17.43%
10	花家怡园	15.29	21.07%	12.18%
11	四季民福烤鸭店	15.13	10.84%	17.44%
12	羲和雅苑	11.74	15.86%	9.52%
13	京味斋	11.24	12.09%	10.78%

排名	品牌/门店	指数	提及率	推荐率
14	金百万	10.89	12.76%	9.89%
15	东兴楼	10.37	9.21%	11.00%
16	利群烤鸭	8.65	14.44%	5.54%
17	大董烤鸭店	8.55	7.93%	8.89%
18	鸭王	8.42	12.00%	6.49%
19	提督·tidu	8.25	6.72%	9.07%
20	1949-全鸭季	7.64	8.36%	7.25%
21	小大董	6.77	5.85%	7.27%
22	长安壹号	6.06	10.08%	3.89%
23	鸿宾楼	5.94	4.29%	6.83%
24	玉林烤鸭	5.55	4.56%	6.08%
25	1949全鸭季	5.50	6.72%	4.85%

北京烤鸭店AI推荐指数TOP50 (26-50)

完整在线明细可扫码查看；PDF内榜单基于本次导出的Excel数据生成。

排名	品牌/门店	指数	提及率	推荐率
26	金百万烤鸭店	3.27	1.91%	4.00%
27	京雅堂	3.23	2.85%	3.43%
28	提督	2.95	4.22%	2.26%
29	羲和小馆	2.82	3.00%	2.72%
30	海天阁	2.74	4.17%	1.97%
31	大鸭梨烤鸭店	2.62	0.78%	3.61%
32	京兆尹	2.07	2.71%	1.72%
33	天外天	2.01	2.44%	1.78%
34	大董烤鸭	1.91	2.26%	1.72%
35	九花山烤鸭店	1.83	2.41%	1.51%
36	天外天烤鸭店	1.52	0.83%	1.89%
37	北平楼	1.47	1.28%	1.57%
38	小吊梨汤	1.42	1.28%	1.50%

排名	品牌/门店	指数	提及率	推荐率
39	晟永興	1.30	1.28%	1.31%
40	利群	1.24	2.61%	0.50%
41	玉林烤鸭店	1.16	1.05%	1.22%
42	拾久	1.05	1.28%	0.92%
43	京季	0.85	0.67%	0.94%
44	梧桐	0.84	1.00%	0.75%
45	鸭王烤鸭店	0.78	0.17%	1.11%
46	悦宾馆	0.76	0.83%	0.72%
47	trbhutong	0.68	0.61%	0.72%
48	九花山烤鸭	0.67	1.11%	0.44%
49	九花山	0.67	1.50%	0.22%
50	玉华台	0.61	1.33%	0.22%

在线明细



查看采集明细、提问和AI回答。

<https://www.aizs100.com/ai-index/beijing-g-roast-duck>



TOP10：四季民福与大董处于领跑位置

综合AI推荐指数TOP10



读数方式

四季民福以79.40分位列第一，核心优势是推荐率领先。

大董以78.76分紧随其后，提及与推荐都处于高位。

全聚德提及率最高，但推荐率低于四季民福、大董与便宜坊，因此综合排名第3。

便宜坊构成第一梯队末位，之后排名出现明显分层。

TOP1综合指数

79.40

四季民福

最高提及率

95.42%

全聚德

最高推荐率

75.84%

四季民福

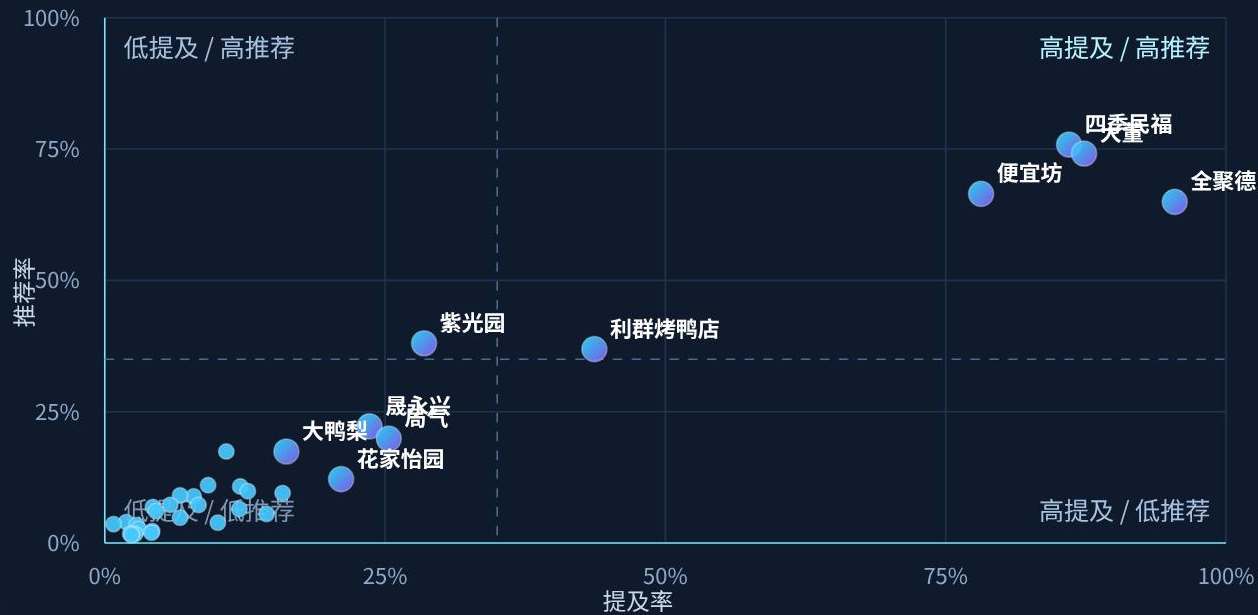
第一梯队分界

70分+

前4名均超过70分



“被知道”不等于“被优先推荐”



象限解读

高提及 / 高推荐：四季民福、大董、全聚德、便宜坊属于AI强势品牌。

高提及 / 推荐转化不足：全聚德具备最强品牌认知，但推荐率并未同步领先。

低提及 / 高推荐：紫光园的推荐率高于提及率，说明在推荐场景中更容易被AI选中。

名称问题：“四季民福”和“四季民福烤鸭店”等未合并，后续正式版可增加别名归并口径。



DeepSeek与豆包的推荐偏好存在明显差异

DeepSeek 分平台TOP10



豆包 分平台TOP10 (实际32条)





典型AI回答显示：推荐逻辑围绕场景、流派与口碑展开

Kimi：推荐型问题样本

四季民福、大董、晟永兴被放在第一梯队；全聚德、便宜坊被归为历史文化体验；紫光园、利群、玉林等作为本地人私藏/性价比选择。结论中明确：如果只能选一家，四季民福是目前最稳妥的选择。

通义千问：推荐型问题样本

通义千问将四季民福和大董列为首选推荐；全聚德、便宜坊被放在经典老字号；利群作为小众但备受行家推崇的地道选择，并给出挂炉与焖炉流派对比。

元宝：推荐型问题样本

腾讯元宝围绕预算、用餐场景与正宗定义进行推荐：四季民福适合游客打卡/家庭聚餐，大董和晟永兴适合商务宴请，便宜坊和全聚德对应传统传承。

结论

北京烤鸭店AI推荐结果呈现“强头部、强场景、强品牌资产”特征。四季民福、大董、全聚德、便宜坊构成第一梯队；全聚德代表最高认知，四季民福代表最高推荐，大董最均衡，便宜坊凭借焖炉流派形成稳定差异化。

免责声明：本报告仅基于指定时间、指定问题集、指定AI平台的AI问答采样结果，反映相关品牌在生成式AI回答中的提及与推荐表现，不代表线下门店真实服务质量、食品安全、消费者满意度或商业价值判断。AI回答结果可能随模型版本、平台策略、时间、外部信息源变化而变化。



在线明细：<https://www.aizs100.com/ai-index/beijing-roast-duck>

出品方：绿雪智能科技 | www.aizs100.com